



ÉRKEZETT  
6963  
2020 DEC 07.

## IGAZSÁGÜGYI MINISZTER

Ügyiratszám: XX-VFSZTFO/64/18/2020.

SZTNH hiv. szám: SZJF-107-06/2020.

Ügyintéző: dr. Ujhelyi Dávid

### **FilmJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete**

1088 Budapest

Bródy Sándor u. 14.

email: [filmjus@filmjus.hu](mailto:filmjus@filmjus.hu)

**Tárgy:** A FilmJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete „DVD21” megjelölésű díjszabásának jóváhagyása

A FilmJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesületének a filmalkotások analóg vagy digitális hordozón (pl.: DVD, Blu-Ray) többszörözött példányonkénti terjesztése után fizetendő jogdíjakról és e felhasználások egyéb feltételeiről szóló, a 2021. évre vonatkozó „DVD21” megjelölésű díjszabásának jóváhagyására irányuló eljárásban meghoztam a következő

### **H A T Á R O Z A T O T:**

A **FilmJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete** (1088 Budapest, Bródy Sándor u. 14.) a filmalkotások analóg vagy digitális hordozón (pl.: DVD, Blu-Ray) többszörözött példányonkénti terjesztése után fizetendő jogdíjakról és e felhasználások egyéb feltételeiről szóló, a **2021. naptári évre vonatkozó, „DVD21” megjelölésű díjszabását** a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Kjkt.) 145. § (2) bekezdése alapján

### ***j ó v á h a g y o m.***

Jelen határozat ellen a Kjkt. 153. § (8) bekezdése alapján fellebbezésnek nincs helye, az a közléssel jogerőre emelkedik.

Jelen határozatot a Kjkt. 154. §-a alapján közigazgatási perben, a díjszabás véleményezésére jogosult bármely szervezet és az érintett reprezentatív közös jogkezelő szervezet a határozat kézhezvételétől számított harminc napon belül az igazságügyi miniszterhez benyújtott, a Fővárosi Törvényszéknek címzett kérelemben megtámadhatja.

Az eljárás során költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

### I. A kérelem

1. A FilmJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete (a továbbiakban: FilmJUS) 2020. augusztus 28. napján terjesztette elő a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (a továbbiakban: SZTNH) számára a filmalkotások analóg vagy digitális hordozón (pl.: DVD, Blu-Ray) többszörözött példányonkénti terjesztése után fizetendő jogdíjakról és a felhasználások egyéb feltételeiről szóló, a 2021. naptári évre vonatkozóan megállapított, „DVD21” megjelölésű díjszabását (a továbbiakban: Díjszabás) a jóváhagyásra irányuló eljárás lefolytatása céljából.
2. Az SZTNH a Díjszabást és az ahhoz kapcsolódó dokumentumokat 2020. október 27. napján terjesztette fel az Igazságügyi Minisztériumhoz.

### II. Változások a hatályos díjszabáshoz képest

3. **A FilmJUS a Díjszabásban a díjtételek a Központi Statisztikai Hivatal által megállapított 2019. évi fogyasztói árindexet (3,4%) meg nem haladó mértékű emelésére tett javaslatot.**
4. A FilmJUS Díjszabása az 1.1 pontban egyértelművé teszi, hogy a Kjkt. 18. §-a alapján a közös jogkezelés ellen tiltakozó jogosultak nem tartoznak a díjszabás hatálya alá. A 2.1 pontban egyértelművé teszi, hogy a fogyasztói ár a jogdíjszámítás alapja. Mindkét módosítás célja a felhasználók tájékoztatása, a szöveg egyértelműsítése.
5. A fentiekén túl a Díjszabás az azonos tárgyú, jelenleg hatályban lévő díjszabáshoz képest apróbb, nem érdemi szövegpontosításokat tartalmaz.

### III. A véleményezési eljárás és az SZTNH javaslata

6. A Kjkt. 150. § (1) bekezdése alapján lefolytatott véleményezési eljárásban az SZTNH a díjszabást érintően **a kultúráért felelős minisztertől kért véleményt, aki a Díjszabásra nem tett észrevételt.**
7. **A Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap** (a továbbiakban: MTVA) 2020. szeptember 16. napján a Kjkt. 151. § (2) bekezdése alapján bejelentette véleményezési szándékát, így az SZTNH a díjszabástervezetet az MTVA-nak véleményezésre megküldte, azonban az MTVA nem élt véleményezési jogával.
8. Az SZTNH álláspontja szerint a 2020. augusztus 28. napján előterjesztett Díjszabás **megfelel a szerzői jogi jogszabályoknak, ezért annak jóváhagyását javasolja.**

#### IV. Jogi háttér

9. A Kjkt. 4. § 10. pontja alapján reprezentatív közös jogkezelő szervezet: olyan közös jogkezelő szervezet, amely az általa kezelt szerzői jog vagy kapcsolódó jog tekintetében megfelel a 34. §-ban meghatározott követelményeknek, és az adott szerzői jog vagy kapcsolódó jog vonatkozásában reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelési tevékenységhez szükséges hatósági engedéllyel rendelkezik.
10. A Kjkt. 146. § (1) bekezdése szerint a reprezentatív közös jogkezelő szervezet abban a körben, amelyben a 33. § (2) bekezdése szerinti engedély alapján reprezentatív közös jogkezelő szervezetként közös jogkezelési tevékenységre jogosult, az egyes felhasználási módok tekintetében évente megállapított díjszabását az e § szerinti jóváhagyási eljárás lefolytatása céljából legkésőbb minden év szeptember 1-jéig megküldi az SZTNH-nak. A 146. § (2) bekezdése értelmében az (1) bekezdés szerint benyújtott díjszabás tervezett alkalmazásának kezdő időpontjaként a következő év január 1-jét kell megadni.
11. A Kjkt. 145. § (2) bekezdése alapján a reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelés körében alkalmazott díjszabások jóváhagyásáról az igazságügyért felelős miniszter dönt.
12. A Kjkt. 151. § (1) bekezdés alapján az SZTNH a díjszabás jóváhagyására irányuló eljárás véleményezési szakaszában bármely felhasználótól és felhasználói érdek-képviselői szervezettől véleményt kérhet.
13. A Kjkt. 151. § (2) bekezdése alapján az SZTNH attól a jelentős felhasználótól és felhasználói érdek-képviselői szervezettől köteles véleményt kérni, aki vagy amely véleményezési szándékát az SZTNH-nak az adott évben az SZTNH honlapján a díjszabás benyújtását követően haladéktalanul e célból közzétett felhívása alapján, a felhívás közzétételétől számított tizenöt napon belül írásban bejelenti, és egyidejűleg benyújtja a (3) vagy a (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot, valamint – felhasználói érdek-képviselői szerv esetén – hatályos létesítő okiratát.
14. A Kjkt. 153. § (1) bekezdése alapján az igazságügyért felelős miniszter a reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelés körében alkalmazott díjszabást akkor hagyja jóvá, ha az a szerzői jogi jogszabályokkal összhangban áll.
15. A Kjkt. 153. § (5) bekezdése szerint az igazságügyért felelős miniszter a jóváhagyásról az SZTNH javaslatának kézhezvételét követő harminc napon belül határozattal dönt.
16. A Kjkt. 153. § (7) bekezdése szerint az igazságügyért felelős miniszter határozatát közölni kell
  - a) a díjszabást benyújtó reprezentatív közös jogkezelő szervezettel,
  - b) az SZTNH-val,
  - c) a kultúráért felelős miniszterrel és – a nyilvános előadásra vonatkozó díjszabást illetően – a kereskedelemért, a turizmusért és a vendéglátásért felelős miniszterrel, valamint
  - d) azokkal a jelentős felhasználókkal és felhasználói érdek-képviselői szervezetekkel, amelyek a 151. §-a alapján a díjszabással összefüggésben véleményt nyújtottak be.

## V. Döntés

17. A FilmJUS Díjszabása érdemi változtatást nem tartalmaz, a díjszabás a tételesen megállapított jogdíjakat a 2019. évre megállapított fogyasztói-árindex növekedést meg nem haladó mértékben javasolja emelni. Mindezek alapján megállapítottam, hogy a Díjszabás a szerzői jogi jogszabályokkal összhangban áll, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

## VI. Egyéb kérdések

18. Hatáskörömet és illetékességemet a Kjkt. 145. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg. A jogorvoslatról való tájékoztatást a Kjkt. 153. § (6) bekezdése d) pontjának da) alpontja, a 153. § (8) bekezdése és a 154. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 6. §-a, 18. § (1) bekezdése és 39. § (1) bekezdése alapján adtam.
19. A Kjkt. 145. § (3) bekezdése alapján a reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelés körében alkalmazott díjszabások jóváhagyására irányuló eljárás – ide értve annak véleményezési szakaszát is – nem minősül közigazgatási hatósági ügynek, arra az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szabályait nem kell alkalmazni.
20. A Kjkt. 149. §-a értelmében a díjszabás jóváhagyására irányuló eljárásban a kultúráért felelős miniszter, a kereskedelemért, a turizmusért és a vendéglátásért felelős miniszter, az igazságügyért felelős miniszter, az SZTNH és az eljárás többi résztvevője elektronikus úton kötelesek kapcsolatot tartani egymással. Az SZTNH a reprezentatív közös jogkezelő szervezetekkel, valamint a felhasználókkal és a felhasználói érdek-képviselői szervezetekkel elektronikus úton tart kapcsolatot.

Budapest, 2020. november „24”.



### A határozatot kapják:

1. Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, Szerzői Jogi Főosztály (1054 Budapest, Zoltán utca 6., [dijszabas@hipo.gov.hu](mailto:dijszabas@hipo.gov.hu)),
2. FilmJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesülete (1088 Budapest, Bródy Sándor u. 14., [filmjus@filmjus.hu](mailto:filmjus@filmjus.hu)),
3. Emberi Erőforrások Minisztériuma, Kultúráért Felelős Államtitkár (1055 Budapest, Szalay utca 10-14., [peter.fekete@emmi.gov.hu](mailto:peter.fekete@emmi.gov.hu)),
4. Irattár.