



## IGAZSÁGÜGYI MINISZTER

Ügyiratszám: xx-3/449/38/2016.  
SZTNH hiv. szám: SZJF/128-10/2016.  
Ügyintéző: dr. Béndek Julianna

FILMJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesület  
1088 Budapest,  
Bródy Sándor u. 14.  
email: filmjus@filmjus.hu

**Tárgy:** A FILMJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesületnek a filmalkotások nyilvánosság számára lehvásra („on demand”) hozzáférhetővé tétele fejében fizetendő jogdíjakról és e felhasználások egyéb feltételeiről szóló, 2017. évre vonatkozó díjszabása

A FILMJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesületnek a filmalkotások nyilvános nyilvánosság számára lehvásra („on demand”) hozzáférhetővé tétele fejében fizetendő jogdíjakról és e felhasználások egyéb feltételeiről szóló, 2017. évre vonatkozó díjszabása jóváhagyására irányuló eljárásban meghoztam az alábbi

### HATÁROZATOT.

A FILMJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesület (1088 Budapest, Bródy Sándor u. 14.) a filmalkotások nyilvánosság számára lehvásra („on demand”) hozzáférhetővé tétele fejében fizetendő jogdíjakról és e felhasználások egyéb feltételeiről szóló, a 2017. naptári évre vonatkozó, INT17 megjelölésű díjszabását a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Kjkt.) 145. § (2) bekezdése alapján

*j ó v á h a g y o m.*

Jelen határozat ellen a Kjkt. 153. § (8) bekezdése alapján fellebbezésnek nincs helye, az a közléssel jogerőre emelkedik.

Jelen határozat felülvizsgálatát a Kjkt. 154. §-a alapján a díjszabás véleményezésére jogosult bármely szervezet és az érintett közös jogkezelő szervezet jogszabálysértésre hivatkozással a határozat kézhezvételétől számított harminc napon belül az igazságügyi miniszterhez benyújtott, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett kérelemben kérheti, amely a kérelmet a közigazgatási nemperes eljárás szabályai alapján, soron kívül bírálja el.

Az eljárás során költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

### I. A kérelem

1. A FILMJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesület 2016. augusztus 25. napján – a Kjkt. 146. § (1) bekezdése alapján határidőben – nyújtotta be jóváhagyásra az Igazságügyi Miniszternek címezve, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (a továbbiakban: SZTNH) útján a filmalkotások nyilvánosság számára lehívásra („on demand”) hozzáférhetővé tétele fejében fizetendő jogdíjakról és e felhasználások egyéb feltételeiről szóló, a 2017. naptári évre vonatkozó, INT17 megjelölésű díjszabását.

### II. A véleményezési eljárás és az SZTNH javaslata

2. A Kjkt. 150. §-ának (1) bekezdése alapján lefolytatott véleményezési eljárásban az SZTNH a díjszabást érintően **a kultúráért felelős miniszertől kért véleményt, aki a díjszabásra nem tett észrevételt.**
3. A Kjkt. 150. §-ának (1) bekezdése alapján az SZTNH a **Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alaptól** – mint jelentős felhasználótól – kért véleményt, amely a díjszabásra **nem tett észrevételt.**
4. A díjszabás az azonos tárgyú, **jelenleg hatályban lévő díjszabáshoz képest a következő nem érdemi változtatást tartalmazza.**
5. A Díjszabás új 3.3 pontja szerint a FILMJUS a Kjkt. 60. §-a alapján **adatszolgáltatási kötelezettséget** határoz meg a vele felhasználásra vonatkozó szerződéses viszonyban nem álló felhasználókra. A kiegészítés a jogdíjfelosztás elősegítését szolgálja.
6. A díjszabás az azonos tárgyú, jelenleg hatályban lévő díjszabáshoz viszonyítva **érdemi változtatást nem tartalmaz és az SZTNH álláspontja szerint a szerzői jogi jogszabályokkal összhangban áll.** A díjszabás a tételesen megállapított jogdíjakat a 2016. évre vonatkozó díjakkal egyező mértékben állapítja meg. A fentiek alapján az SZTNH a díjszabást jóváhagyásra javasolta.

### III. Jogi háttér

7. A Kjkt. 4. § 10. pontja alapján *reprezentatív közös jogkezelő szervezet*: olyan közös jogkezelő szervezet, amely az általa kezelt szerzői jog vagy kapcsolódó jog tekintetében megfelel a 34. §-ban meghatározott követelményeknek, és az adott szerzői jog vagy kapcsolódó jog vonatkozásában reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelési tevékenységhez szükséges hatósági engedéllyel rendelkezik.

8. A Kjkt. 146. § (1) bekezdése szerint a reprezentatív közös jogkezelő szervezet abban a körben, amelyben a 33. § (2) bekezdése szerinti engedély alapján reprezentatív közös jogkezelő szervezetként közös jogkezelési tevékenységre jogosult, az egyes felhasználási módok tekintetében *évente megállapított díjszabását az e § szerinti jóváhagyási eljárás lefolytatása céljából legkésőbb minden év szeptember 1-jéig megküldi az SZTNH-nak.* Az (1) bekezdés szerint benyújtott díjszabás tervezett alkalmazásának kezdő időpontjaként a következő év január 1-jét kell megadni.
9. A Kjkt. 145. § (2) bekezdése alapján a reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelés körében alkalmazott *díjszabások jóváhagyásáról az igazságügyért felelős miniszter dönt.*
10. A Kjkt. 151. § (1) bekezdés alapján az SZTNH a díjszabás jóváhagyására irányuló eljárás véleményezési szakaszában bármely felhasználótól és felhasználói érdek-képviselői szervezettől véleményt kérhet.
11. A Kjkt. 151. § (2) bekezdése alapján az SZTNH attól a jelentős felhasználótól és felhasználói érdek-képviselői szervezettől köteles véleményt kérni, aki vagy amely véleményezési szándékát az SZTNH-nak az adott évben az SZTNH honlapján a díjszabás benyújtását követően haladéktalanul e célból közzétett felhívása alapján, a felhívás közzétételétől számított tizenöt napon belül írásban bejelenti, és egyidejűleg benyújtja a (3) vagy a (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot, valamint – felhasználói érdek-képviselői szerv esetén – hatályos létesítő okiratát.
12. A Kjkt. 153. § (1) bekezdése alapján az igazságügyért felelős miniszter a reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelés körében alkalmazott díjszabást akkor hagyja jóvá, ha az a szerzői jogi jogszabályokkal összhangban áll.
13. A Kjkt. 153. § (5) bekezdése szerint az igazságügyért felelős miniszter a jóváhagyásról az SZTNH javaslatának kézhezvételét követő harminc napon belül határozattal dönt.
14. A Kjkt. 153. § (7) bekezdése szerint az igazságügyért felelős miniszter határozatát közölni kell *„a) a díjszabást benyújtó reprezentatív közös jogkezelő szervezettel, b) az SZTNH-val, c) a kultúráért felelős miniszterrel és – a nyilvános előadásra vonatkozó díjszabást illetően – a kereskedelemért, a turizmusért és a vendéglátásért felelős miniszterrel, valamint d) azokkal a jelentős felhasználókkal és felhasználói érdek-képviselői szervezetekkel, amelyek a 151. §-a alapján a díjszabással összefüggésben véleményt nyújtottak be.”*

#### IV. Döntés

15. A FILMJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesület (1088 Budapest, Bródy Sándor u. 14.) a filmalkotások nyilvánosság számára lehívásra („on demand”) hozzáférhetővé tétele fejében fizetendő jogdíjakról és e felhasználások egyéb feltételeiről szóló, a 2017. naptári évre vonatkozó, INT17 megjelölésű **díjszabása érdemi változtatást nem tartalmaz**, a díjszabás a tételesen megállapított jogdíjakat a 2016. évre vonatkozó díjakkal egyező

mértékben állapítja meg. Mindezek alapján megállapítható, hogy a kérelem a szerzői jogi jogszabályokkal összhangban áll, így a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

## V. Egyéb kérdések

16. Hatáskörömet és illetékességemet a Kjkt. 145. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg. A jogorvoslatról való tájékoztatást a Kjkt. 153. § (6) bekezdése d) pontjának da) alpontja, a 153. § (8) bekezdése és a 154. § (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 327. § (2) bekezdése és 330. § (2) bekezdése, valamint a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény módosításáról és az egyes közigazgatási nemperes eljárásokban alkalmazandó szabályokról szóló 2005. évi XVII. törvény 3. § (1) bekezdése és 4. §-a alapján adtam.
17. A Kjkt. 145. § (3) bekezdése alapján a reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelés körében alkalmazott díjszabások jóváhagyására irányuló eljárás – ide értve annak véleményezési szakaszát is – nem minősül közigazgatási hatósági eljárásnak, arra a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény szabályait nem kell alkalmazni.
18. A Kjkt. 149. §-a értelmében a díjszabás jóváhagyására irányuló eljárásban a kultúráért felelős miniszter, a kereskedelemért, a turizmusért és a vendéglátásért felelős miniszter, az igazságügyért felelős miniszter, az SZTNH és az eljárás többi résztvevője elektronikus úton kötelesek kapcsolatot tartani egymással. Az SZTNH a reprezentatív közös jogkezelő szervezetekkel, valamint a felhasználókkal és a felhasználói érdek-képviselői szervezetekkel elektronikus úton tart kapcsolatot.

Budapest, 2016. december „2”.

  
Dr. Trócsányi László  
igazságügyi miniszter  


### A határozatot kapják:

1. Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, Szerzői Jogi Főosztály (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7., [dijszabas@hipo.gov.hu](mailto:dijszabas@hipo.gov.hu)),
2. FILMJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesület (1088 Budapest, Bródy Sándor u. 14.),
3. Emberi Erőforrások Minisztériuma, Kultúráért Felelős Államtitkár (1054 Budapest, Akadémia u. 3., [peter.hoppal@emmi.gov.hu](mailto:peter.hoppal@emmi.gov.hu)),
4. Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap (jelentős felhasználó) (1037 Budapest, Kunigunda útja 64.),
5. Irattár.