



ÉRKEZETT  
32/2  
2018 DEC 03.

## IGAZSÁGÜGYI MINISZTER

Ügyiratszám: xx-3/ID/306/26/2018.  
SZTNH hiv. szám: SZJF/074-17/2018.  
Ügyintéző: dr. Munkácsi Péter

### **FILMJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesület**

1088 Budapest  
Bródy Sándor u. 14.  
email: filmjus@filmjus.hu

**Tárgy:** A FILMJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesület „TV19” megjelölésű díjszabásának jóváhagyása

A FILMJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesületnek a filmalkotások sugárzással, vezeték útján vagy más hasonló eszközzel vagy módon történő nyilvánossághoz közvetítése után fizetendő jogdíjakról és e felhasználások egyéb feltételeiről szóló, a 2019. évre vonatkozó „TV19” megjelölésű díjszabásának jóváhagyására irányuló eljárásban meghoztam az alábbi

### **H A T Á R O Z A T O T**

A **FILMJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesület** (1088 Budapest, Bródy Sándor u. 14.) a filmalkotások sugárzással, vezeték útján vagy más hasonló eszközzel vagy módon történő nyilvánossághoz közvetítése után fizetendő jogdíjakról és e felhasználások egyéb feltételeiről szóló, a 2019. naptári évre vonatkozó „TV19” megjelölésű díjszabását a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Kjkt.) 145. § (2) bekezdése alapján

### ***j ó v á h a g y o m .***

Jelen határozat ellen a Kjkt. 153. § (8) bekezdése alapján fellebbezésnek nincs helye, az a közléssel jogerőre emelkedik.

Jelen határozatot a Kjkt. 154. §-a alapján közigazgatási perben, a díjszabás véleményezésére jogosult bármely szervezet és az érintett reprezentatív közös jogkezelő szervezet a határozat kézhezvételétől számított harminc napon belül az igazságügyi miniszterhez benyújtott, a Fővárosi Törvényszéknek címzett kérelemben megtámadhatja.

Az eljárás során költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

### I. A kérelem

1. A FILMJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesület (a továbbiakban: FILMJUS) 2018. augusztus 23. napján terjesztette elő a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (a továbbiakban: SZTNH) számára a filmalkotások sugárzással, vezeték útján vagy más hasonló eszközzel vagy módon történő nyilvánosságához közvetítése után fizetendő jogdíjakról és e felhasználások egyéb feltételeiről szóló, a 2019. naptári évre vonatkozóan megállapított, TV19 megjelölésű díjszabását (a továbbiakban: Díjszabás) a jóváhagyásra irányuló eljárás lefolytatása céljából.
2. Az SZTNH a Díjszabást és az ahhoz kapcsolódó dokumentumokat 2018. október 30. napján terjesztette fel az Igazságügyi Minisztériumhoz.

### II. Változások a hatályos díjszabáshoz képest

3. A FILMJUS a Díjszabásban a tételesen megállapított jogdíjaknak a Központi Statisztikai Hivatal által a 2017. évre megállapított fogyasztói-árindex növekedést (2,4%) meg nem haladó mértékben való emelésére tett javaslatot.

### III. A véleményezési eljárás és az SZTNH javaslata

4. A Kjkt. 150. § (1) bekezdése alapján lefolytatott véleményezési eljárásban az SZTNH a díjszabást érintően **a kultúráért felelős minisztertől kért véleményt**, aki a díjszabásra **nem tett észrevételt**.
5. A Kjkt. 151. § (2) bekezdése alapján az SZTNH **a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alaptól** – mint jelentős felhasználótól – kért véleményt, amely a díjszabásra **nem tett észrevételt**.
6. A **Hírközlési Érdekegyeztető Tanács (HÉT)** és az **Informatikai, Távközlési és Elektronikai Vállalkozások Szövetsége (IVSZ)** az SZTNH előtt jelezte, hogy a Díjszabás vonatkozásában véleményt kíván tenni, ugyanakkor tekintettel arra, hogy ezen szervezetek a Díjszabás vonatkozásában nem minősülnek a Kjkt. 151. § (2) bekezdése szerinti jelentős felhasználónak vagy felhasználói érdekvépviseleti szervezetnek, **jogalap hiányában a Díjszabást az SZTNH nem küldte meg részükre véleményezés céljából**.
7. Annak érdekében, hogy az SZTNH az igazságügyért felelős miniszter részére úgy tehesse meg javaslatát a Díjszabás tekintetében, hogy abban a kultúráért felelős miniszter véleményére is tekintettel van, az SZTNH szükségesnek találta a **jóváhagyási eljárását 30 nappal meghosszabbítani**, a Kjkt. 150. § (2) bekezdése alapján.
8. A Díjszabás az azonos tárgyú, jelenleg hatályban lévő díjszabáshoz viszonyítva **érdemi változtatást nem tartalmaz**, a tételesen megállapított **jogdíjakat a 2017. évre megállapított fogyasztói-árindex növekedést meg nem haladó mértékben javasolja emelni**. Az SZTNH álláspontja szerint a szerzői jogi jogszabályokkal összhangban áll, így a Díjszabást jóváhagyásra javasolta.

### IV. Jogi háttér

9. A Kjkt. 4. § 10. pontja alapján reprezentatív közös jogkezelő szervezet: olyan közös jogkezelő szervezet, amely az általa kezelt szerzői jog vagy kapcsolódó jog tekintetében megfelel a 34. §-ban

meghatározott követelményeknek, és az adott szerzői jog vagy kapcsolódó jog vonatkozásában reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelési tevékenységhez szükséges hatósági engedéllyel rendelkezik.

10. A Kjkt. 146. § (1) bekezdése szerint a reprezentatív közös jogkezelő szervezet abban a körben, amelyben a 33. § (2) bekezdése szerinti engedély alapján reprezentatív közös jogkezelő szervezetként közös jogkezelési tevékenységre jogosult, az egyes felhasználási módok tekintetében évente megállapított díjszabását az e § szerinti jóváhagyási eljárás lefolytatása céljából legkésőbb minden év szeptember 1-jéig megküldi az SZTNH-nak. Az (1) bekezdés szerint benyújtott díjszabás tervezett alkalmazásának kezdő időpontjaként a következő év január 1-jét kell megadni.
11. A Kjkt. 145. § (2) bekezdése alapján a reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelés körében alkalmazott díjszabások jóváhagyásáról az igazságügyért felelős miniszter dönt.
12. A Kjkt. 151. § (1) bekezdés alapján az SZTNH a díjszabás jóváhagyására irányuló eljárás véleményezési szakaszában bármely felhasználótól és felhasználói érdek-képviselői szervezettől véleményt kérhet.
13. A Kjkt. 151. § (2) bekezdése alapján az SZTNH attól a jelentős felhasználótól és felhasználói érdek-képviselői szervezettől köteles véleményt kérni, aki vagy amely véleményezési szándékát az SZTNH-nak az adott évben az SZTNH honlapján a díjszabás benyújtását követően haladéktalanul e célból közzétett felhívása alapján, a felhívás közzétételétől számított tizenöt napon belül írásban bejelenti, és egyidejűleg benyújtja a (3) vagy a (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot, valamint – felhasználói érdek-képviselői szerv esetén – hatályos létesítő okiratát.
14. A Kjkt. 153. § (1) bekezdése alapján az igazságügyért felelős miniszter a reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelés körében alkalmazott díjszabást akkor hagyja jóvá, ha az a szerzői jogi jogszabályokkal összhangban áll.
15. A Kjkt. 153. § (5) bekezdése szerint az igazságügyért felelős miniszter a jóváhagyásról az SZTNH javaslatának kézhezvételét követő harminc napon belül határozattal dönt.
16. A Kjkt. 153. § (7) bekezdése szerint az igazságügyért felelős miniszter határozatát közölni kell
  - a) a díjszabást benyújtó reprezentatív közös jogkezelő szervezettel,
  - b) az SZTNH-val,
  - c) a kultúráért felelős miniszterrel és – a nyilvános előadásra vonatkozó díjszabást illetően – a kereskedelemért, a turizmusért és a vendéglátásért felelős miniszterrel, valamint
  - d) azokkal a jelentős felhasználókkal és felhasználói érdek-képviselői szervezetekkel, amelyek a 151. §-a alapján a díjszabással összefüggésben véleményt nyújtottak be.

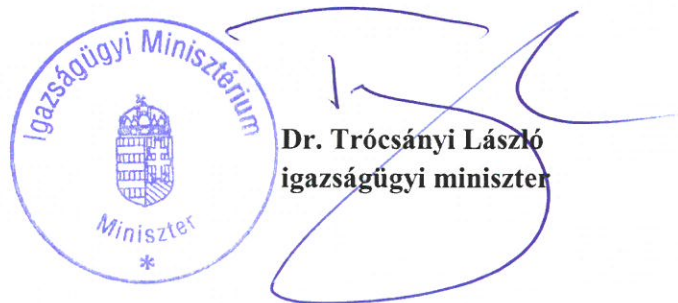
## V. Döntés

17. A FILMJUS **Díjszabása érdemi változtatást nem tartalmaz**, a díjszabás a tétélesen megállapított jogdíjakat **a 2017. évre megállapított fogyasztói-árindex növekedést meg nem haladó mértékben javasolja emelni**. Mindezek alapján megállapítható, hogy **a Díjszabás a szerzői jogi jogszabályokkal összhangban áll, így a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem**.

## VI. Egyéb kérdések

18. Hatáskörömet és illetékességemet a Kjkt. 145. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg. A jogorvoslatról való tájékoztatást a Kjkt. 153. § (6) bekezdése d) pontjának da) alpontja, a 153. § (8) bekezdése és a 154. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 6. §-a, 18. § (1) bekezdése és 39. § (1) bekezdése alapján adtam.
19. A Kjkt. 145. § (3) bekezdése alapján a reprezentatív közös jogkezelő szervezetként végzett közös jogkezelés körében alkalmazott díjszabások jóváhagyására irányuló eljárás – ide értve annak véleményezési szakaszát is – nem minősül közigazgatási hatósági ügynek, arra az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szabályait nem kell alkalmazni.
20. A Kjkt. 149. §-a értelmében a díjszabás jóváhagyására irányuló eljárásban a kultúráért felelős miniszter, a kereskedelemért, a turizmusért és a vendéglátásért felelős miniszter, az igazságügyért felelős miniszter, az SZTNH és az eljárás többi résztvevője elektronikus úton kötelesek kapcsolatot tartani egymással. Az SZTNH a reprezentatív közös jogkezelő szervezetekkel, valamint a felhasználókkal és a felhasználói érdek-képviselői szervezetekkel elektronikus úton tart kapcsolatot.

Budapest, 2018. november „18”.



**Dr. Trócsányi László**  
igazságügyi miniszter

### A határozatot kapják:

1. Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, Szerzői Jogi Főosztály (1054 Budapest, Zoltán utca 6., [dijszabas@hipo.gov.hu](mailto:dijszabas@hipo.gov.hu)),
2. FILMJUS Filmszerzők és Előállítók Szerzői Jogvédő Egyesület (1088 Budapest, Bródy Sándor u. 14., [filmjus@filmjus.hu](mailto:filmjus@filmjus.hu)),
3. Emberi Erőforrások Minisztériuma, Kultúráért Felelős Államtitkár (1055 Budapest, Szalay utca 10-14., [peter.fekete@emmi.gov.hu](mailto:peter.fekete@emmi.gov.hu)),
4. Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap (jelentős felhasználó) (1037 Budapest, Kunigunda útja 64.),
5. Irattár.